

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 272

гр.Ловеч, 10.05.2017 год.

ЛОВЕШКИ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД тричленен адм. състав,
в закрито съдебно заседание на десети май през две хиляди и
седемнадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ГАБРИЕЛА ХРИСТОВА

ЧЛЕНОВЕ: ЛЮБОМИРА КРЪСТЕВА

ДИМИТРИНА ПАВЛОВА

като разгледа докладваното от съдия Кръстева адм.д.№112/2017 год.
по описа на АдмСЛ, на основание данните по делото и закона, за да се
произнесе, взе предвид следното:

Административното дело е образувано по протест с
вх.№932/29.03.2017г. на прокурор от Окръжна прокуратура Ловеч, подаден
против чл.61 ал.2 и чл.58 ал.2, в частта относно думата „безсрочно“, от
Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско
имущество, приета от Общински съвет Ябланица с Решение №
176/29.05.2009 г.

В протеста се прави искане за отмяна на разпоредбите като
незаконосъобразни, противоречащи на нормите на чл.37 ал.1 и чл.38 от
Закон за общинската собственост.

В изпълнение на разпореждане на съда от 19.04.2017 г. Общински
съвет Ябланица с писмо вх.№1299/04.05.2017 г. е представил по делото
заверено копие от преписката по вземане на Решение №234/03.05.2017 г.
на Общински съвет-Ябланица / лист 161-163/ за приемане на Наредба за
изменение и допълнение на Наредба за реда за придобиване, управление и
разпореждане с общинско имущество.

От съдържанието на решението /лист 162 от делото/ е видно, че с
приетата Наредба за изменение и допълнение е изменена разпоредбата на
чл.58 ал.2, като същата вече предвижда учредяване направо на строеж за
определен срок, и е изменена разпоредбата на чл.61 ал.2, като след
изменението същата предвижда учредяване на право на надстрояване
и/или пристрояване за лица, собственици на сграда построена върху
недвижим имот – частна общинска собственост, с които изменения
протестираните разпоредби придобиват различна редакция и смисъл.

Съдът установи, че с оглед приетото изменение на Наредбата в
протестираната част, е налице оттегляне на оспорения административен
акт в тази част по смисъла на чл.159 т.3 от АПК.

Съдът счита, че следва да се остави без разглеждане подадения
протест и да се прекрати производството по делото поради оттегляне на
подзаконовия нормативен акт в протестираната част.

При това положение, на основание чл.196 от АПК във вр. с чл.159 т.3
от АПК във вр. с чл.143 ал.2 от АПК основателна е и претенцията на

подалия протеста прокурор за възстановяване на сторените деловодни разноски за такса за публикуване на обявление в Държавен вестник в размер на 20 лв. /двадесет лева/. Следва да се осъди Общински съвет Ябланица да възстанови на ОП Ловеч сумата от 20 лв.

Воден от горното и на основание чл.196 във връзка с чл.159 т.3 и чл.143 ал.2 от АПК, Ловешки административен съд, тричленен административен състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ протест с вх.№932/29.03.2017г. на прокурор от Окръжна прокуратура Ловеч, подаден против чл.61 ал.2 и чл.58 ал.2, в частта относно думата „безсрочно”, от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, приета от Общински съвет Ябланица с Решение № 176/29.05.2009 г., с искане за отмяна на разпоредбите като незаконосъобразни, противоречащи на нормите на чл.37 ал.1 и чл.38 от Закон за общинската собственост.

ОСЪЖДА Общински съвет Ябланица, гр.Ябланица обл.Ловеч пл.Възраждане №3, представляван от председател на общински съвет, да заплати на Окръжна прокуратура Ловеч сумата от 20 лв. /двадесет лева/, представляващи сторени деловодни разноски за публикуване на обявление в Държавен вестник.

ПРЕКРАТЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО по административно дело №112/2017 г. по описа на Административен съд - Ловеч.

Препис от определението да бъде връчен на страните.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба в 7-дневен срок от съобщението пред Върховния административен съд на РБ.

Председател: |и|

Членове: |и|

|и|